

# XXIV MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA NAUKOWA KATEDRA PROJEKTOWANIA ARCHITEKTONICZNEGO WYDZIAŁU ARCHITEKTURY POLITECHNIKI KRAKOWSKIEJ NARODOWY INSTYTUT ARCHITEKTURY I URBANISTYKI

## 2025 DEFINIOWANIE PRZESTRZENI ARCHITEKTONICZNEJ ARCHITEKTURA I HISTORIA

KRAKÓW, 21-22/11/2025  
SESJA POSTEROWA: 20.11.2025 <https://dpa.arch.pk.edu.pl/poster-session-2025/>

### ARCHITEKTURA I HISTORIA - TEZY:

1. Ponowoczesność jest stanem kultury, w którym współcześnie żyjemy. To, co kiedyś uważaliśmy za ważne postulaty sztuki i architektury przemija lub przeminało. Awangarda, modernizm rozumiane jako wyraz nowoczesności czy wiara w jedną drogę świata kultury nie obowiązują. Mody są ważniejsze niż idee, a dążenie do świata sprawiedliwego nikogo nie interesuje. Jednak wielka architektura mimo tych zawirowań nadal jest budowana.
2. Historia nie jest równoznaczna z tradycją. Wielu uważa, że z tradycją nie wolno dyskutować. Ci, którzy nie znają historii, są uważani za gorszych twórców. Jednak niektórzy architekci chcieli walczyć ze świętościami. Wszelka nowość i awangarda odrzucały zabobony historii. Przecież patrzeć się za siebie nie pomoże nam w odkryciu dobrej, nowej drogi. Jednak nadal tożsamość kulturowa jest łatwa do odnalezienia w architektonicznych skansenach czy na uniwersytetach.
3. To szkoły architektury mogą być nośnikami tradycji i historii, czasem długiej, czasem krótszej. Przecież współcześnie nawet 80 lat to bardzo długi czas. To tu naucza się architektury i pokazują jej historię i teraźniejszość, splatają się wykłady i konkursy dla studentów. Ci ostatni czasem z niedowierzaniem orientują się, że super nowoczesne kształty, które projektują i które otaczają ich współcześnie, już kiedyś były rysowane i malowane, przez czasem zapomnianych twórców. Nauczanie historii może pokazywać, jak zmieniły się style i czy coś tak krępującego twórców jest współcześnie jeszcze potrzebne.
4. Kiedyś najważniejszą cechą charakteryzującą sztukę były style. Patrząc w przeszłość, dostrzegamy ich powolne przemiany i powstawanie kolejnych nowości. Nasi profesorowie w XX wieku pytali studentów, w jakim stylu chcą zaprojektować swój budynek. Do dziś możemy przypomnieć sobie i nazwać budowlę barokową, gotycką czy klasycystyczną. Panująca kiedyś jednolitość stylistyczna pomagała budować, posługując się zapamiętanymi zasadami.
5. Od jakiegoś czasu wszystko się zmieniło, świat sztuki i architektury pełen jest współistnienia idei i form. Różnorodność jest ogromna. Kiedyś forma była przypisana do konkretnego typu budowli. Dziś twórcy za każdym razem dąży do nowości, dostosowują do tego rozwiązania architektoniczne. Mamy więc stojące obok siebie nowe: architektury minimalizmu, architektury dekonstrukcji, architektury dekompozycji, architektury postmodernistycznej, architektury modernizmu czy architektury ekologicznej. Wszystko jest dozwolone, ale musi być zmienne – może to dobrze.
6. W tym świecie równoczesności a szczególnie różnorodności architektury pytanie o nowość wydaje się pozostawać wciąż kwestią najważniejszą. Historyczna architektura wydawała się przewidywalna. Kiedyś jako klasyczne podstawy wymieniano: symetrię, rytm, piękno. Jednak barok wyrwał się z takiego opisu. Jego architektura była nieprzewidywalna, niecodzienna, rozbita, pyszna. Tymi samymi słowami można opisać to, co zaczyna otaczać nas współcześnie.
7. Modernizm pozbawił klasycyzujące formy resztek historycznego detalu, pozostawiając możliwość komponowania kształtów według bardzo ogólnych reguł. Funkcja i poprawne rozwiązanie budynku stały się najważniejsze. Należy pamiętać słowa Otto Wagnera, że Wszystko, co nie jest użyteczne – nie może być piękne. Jednak podobno najpiękniejszy obraz świata Mona Lisa, nie pełni żadnej funkcji i pomimo tego jest czystą sztuką i pięknem.
8. Dekompozycja historycznej formy architektonicznej może być sposobem, na czerpanie ze świata sztuki, tak by nie popadać w kopiowanie przeszłości. Może być to częścią gry z przeszłością i z widzem czy użytkownikiem architektury. Pamiętajmy jednak, nie myśląc o kopiowaniu, że to zapamiętane historyczne już rysunki awangardy początków XX w. stały się początkiem supernowoczesnej zabawy.
9. Hasłem przyszłości mogą stać się prorocze, lecz trochę już zakurzone słowa twórców z Coop Himmelb(l)au: Mamy dość oglądania Palladia i wszystkich innych masek historii. A to dlatego, że nie chcemy odłączyć od architektury niczego, co niewygodne. Chcemy architektury, która daje więcej. Architektury, która krwawi, męczy się, przewraca, i jeśli o mnie chodzi, łamie. Architektura, która błyszczczy, kłuje, rozdziera się i przerywa, jeśli się ją rozciągnie. Można przyłączyć się i zakrzyknąć: CHCEMY ZNOWU AWANGARDY!

Tomasz Kozłowski

### PATRONAT HONOROWY:

Jego Magnificencja  
Rektor Politechniki Krakowskiej

### PATRONAT :

Komitet Architektury i Urbanistyki PAN  
Komisja Urbanistyki i Architektury  
Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Krakowie

### RADA NAUKOWA:

Claudia Battaino, Università di Trento  
Rafał Blazy, Politechnika Krakowska  
Agata Bonenberg, Politechnika Poznańska  
Wojciech Bonenberg, Politechnika Poznańska  
Herbert Bühler, Fachhochschule Münster  
Renato Capozzi, Università di Napoli "Federico II"  
Wacław Celadyn, Politechnika Krakowska  
Klaudiusz Fross, Politechnika Śląska  
Krzysztof Gasidło, Honorowy Członek Rady Naukowej  
Liliya Gnatyuk, National Aviation University, Kyiv  
Barbara Gronostajska, Politechnika Wroclawska  
Mateusz Gyurkovich, Politechnika Krakowska  
Sławomir Gzell, Honorowy Członek Rady Naukowej  
Julia Iwaszko, Kyiv National Univ. of Constr. and Architecture  
Nina Juzwa, Narodowy Inst. Architektury i Urbanistyki  
Andrzej Kadłuczka, Honorowy Członek Rady Naukowej  
Justyna Kobylarczyk, Przewodnicząca  
Komitetu Architektury i Urbanistyki Polskiej Akademii Nauk,  
Politechnika Krakowska  
Krzysztof Koszewski, Politechnika Warszawska  
Magdalena Kozier-Woźniak, Przewodnicząca Rady Naukowej,  
Dziekan Wydziału Architektury, Politechnika Krakowska  
Dariusz Kozłowski, Honorowy Przewodniczący Rady Naukowej  
Tomasz Kozłowski, Kurator Konferencji,  
Politechnika Krakowska  
Konrad Kucza-Kuczynski, Honorowy Członek Rady Naukowej  
Gino Malacame, Università di Bologna  
Alirza Mamedov, Kyiv National Univ. of Building and Architecture  
Raffaella Neri, Politecnico di Milano  
Olena Oliynyk, Kyiv National Academy of Fine Arts and  
Architecture  
Marek Pabich, Politechnika Łódzka  
Rafi Segal, Massachusetts Institute of Technology  
Wacław Senuga, Politechnika Świętokrzyska  
Jan Słyk, Politechnika Warszawska  
Bolesław Stelmach, Narodowy Inst. Architektury i Urbanistyki,  
Politechnika Łódzka  
Stefan Wrona, Politechnika Warszawska  
Federica Visconti, Università di Napoli "Federico II"

### BIURO KONFERENCJI:

Katedra Projektowania Architektonicznego  
Wydział Architektury, Politechnika Krakowska  
ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków

Kurator Konferencji: Tomasz Kozłowski  
Sekretarz Konferencji: Anna Mielnik  
Biuro Konferencji: Przemysław Bigaj  
Wojciech Cieplucha, Monika Gała-Walczowska  
Krzysztof Jasiński, Joanna Piszczek, Marek Początko  
Piotr Stalony-Dobrzański, Grzegorz Twardowski

tel/fax: 12 628 20 21, 12 628 24 20  
e-mail: [konf-def@pk.edu.pl](mailto:konf-def@pk.edu.pl)  
[www.dpa.arch.pk.edu.pl](http://www.dpa.arch.pk.edu.pl)



ZAPRASZAMY  
21-22 LISTOPADA, 2025

SALA KONFERENCYJNA  
„KOTŁOWNIA”

POLITECHNIKA KRAKOWSKA  
UL. WARSZAWSKA 24, KRAKÓW



PATRONAT MEDIALNY :

