

# XXI MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA NAUKOWA KATEDRA PROJEKTOWANIA ARCHITEKTONICZNEGO WYDZIAŁU ARCHITEKTURY POLITECHNIKI KRAKOWSKIEJ NARODOWY INSTYTUT ARCHITEKTURY I URBANISTYKI

## 2023 DEFINIOWANIE PRZESTRZENI ARCHITEKTONICZNEJ MIASTO I ARCHITEKTURA

K R A K Ó W 2 0 2 3

### ARCHITEKTURA I MIASTO - TEZY:

1. Budynek tworzy miasto. Efekt Bilbao pokazał nam bez wątpliwości, że pojedyncze dzieło architekta może zmienić postrzeganie całego miasta. Współcześnie nie składa się już ono z przemyślanych kwartałów. Drogi i estakady przecinają je, prowadząc mieszkańców do świątyń komercji. Architektura galerii handlowych jest uznawana za nieatrakcyjną. Nie przeszkadza to użytkownikom i pozwala tworzyć nowe punkty orientacyjne miasta, łatwe do dostrzeżenia z otaczających arterii komunikacyjnych. Mylił się chyba Le Corbusier, gdy wierzył w piękno pędzącego samochodu.
2. Architektura jest budowana sama dla siebie. Jednak czy sztuka nie była tworzona zawsze sama dla siebie? Siedziby wielkich władców powstawały dla ich zadowolenia i miały być miejscami najważniejszymi w okolicy i dominować nad poddanymi. Do pałaców prowadziły szerokie aleje, za szerokie dla wozów konnych. Warowne budowle powstające na wzgórzach z czasem traciły swój obronny charakter, lecz nie swoje znaczenie symboliczne. Przecież sztuka nie potrzebuje funkcji.
3. Miasto jest tworzone przez architekturę. Czasem to miasto ze swoimi uliczkami i założeniem urbanistycznym ułatwia percepcję nawet niedoskonałych budynków. Wenecja sprawia, że wszystko, co napotkamy podczas zwiedzania jej niezwykłych zakątków, odbierane jest jako piękne. Wydaje się jednak, że współczesność chce podążać zupełnie inną drogą. Nie wiadomo czy tak przyjazne 15-minutowe miasto może być dalej realizowane i atrakcyjne. Świat współczesny jest zafascynowany czymś, co ma mieć 170 kilometrów długości i nazywać się The Line. Takie nowe założenie a może monstrualny leżący wieżowiec jak z filmów science fiction nie będzie chyba drogą do szczęścia przyszłych użytkowników.
4. Kanony architektury budowały doskonałą przestrzeń. Jednak współczesne ikony architektoniczne jak nazywamy budynki niezwykłe i niedające się jednoznacznie określić, tworzą nową przestrzeń także atrakcyjną dla nieobeznanego ze sztuką obserwatora. Gry z widzem, jakie prezentują twórcy z Coop Himmelb(l)au w Dreźnie budują wraz z otaczającymi kino „smutnymi” budynkami nieznaną wcześniej połączenie. Może jest to tylko ułuda, a tło z uznawanych za zwyczajne budynków mieszkalnych jest najważniejsze i bez niego nie udałoby się zbudować kontrastu i happeningu sztuki.
5. Kontekst nie jest potrzebny. Wielcy twórcy nie są zainteresowani otaczającymi ich dzieła budynkami. Architektura jest tworzona dla reklamy i to jest jej najważniejszy cel. Inwestorzy i mecenaszy chcą pozostawić po sobie dzieła niepowtarzalne, niepodobne do niczego wcześniej. Architekci z początków XX wieku mogli tylko rysować swoją nieznaną architekturę. Czasy obecne z komputerami i nowymi materiałami budowlanymi pozwalają twórcom na absolutną dowolność w tworzeniu formy. Nic nie jest wszak zabronione i nie istnieją już żadne hamujące twórcę reguły, style czy przyzwyczajenia odbiorców. To, co jest zbudowane, staje się automatycznie dziełem sztuki podobnie jak, dzieje się to w galeriach ze sztuką ready-made. Jeżeli artysta coś nam pokazuje, widocznie musi mieć to jakąś wartość. Współczesny świat przepelniony komercją nie tworzy nic bezinteresownie, wszystko jest na sprzedaż.

Tomasz Kozłowski

### PATRONAT HONOROWY:

Jego Magnificencja  
Rektor Politechniki Krakowskiej

### PATRONAT :

Komitet Architektury i Urbanistyki PAN

Komisja Urbanistyki i Architektury  
Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Krakowie

### RADA NAUKOWA:

Claudia Battaino, Università di Trento  
Agata Bonenberg, Politechnika Poznańska  
Wojciech Bonenberg, Politechnika Poznańska  
Herbert Bühler, Fachhochschule Münster  
Wacław Celadyn, Politechnika Krakowska  
Armando Dal Fabbro, Istituto Univers. di Architettura di Venezia  
Klaudiusz Fross, Politechnika Śląska  
Krzysztof Gasidło, Politechnika Śląska  
Liliya Gnatyuk, National Aviation University, Kyiv  
Barbara Gronostajska, Politechnika Wrocławska  
Sławomir Gzell, Przewodniczący Komitetu Arch. i Urb. PAN, Politechnika Warszawska  
Julia Iwaszko, Kyiv National University of Constr. and Arch.  
Nina Juzwa, Narodowy Inst. Architektury i Urbanistyki  
Andrzej Kadłuczka, Politechnika Krakowska  
Justyna Kobylarczyk, Politechnika Krakowska  
Krzysztof Koszewski, Politechnika Warszawska  
Magdalena Kozień-Woźniak, Dziekan Wydziału Architektury, Politechnika Krakowska  
Dariusz Kozłowski, Honorowy Przewodn. Rady Naukowej  
Tomasz Kozłowski, Kurator Konferencji, Politechnika Krakowska  
Konrad Kucza-Kuczyński, Politechnika Warszawska  
Gino Malacarne, Università di Bologna  
Alirza Mamedov, Kyiv National Univ. of Building and Architecture  
Raffaella Neri, Politecnico di Milano  
Olena Oliynyk, Kyiv National Academy of Fine Arts and Architecture  
Marek Pabich, Politechnika Łódzka  
J. M. Palerm Salazar, Univ. de Las Palmas de Gran Canaria  
Rafi Segal, Massachusetts Institute of Technology  
Wacław Seruga, Politechnika Świętokrzyska  
Jan Słyk, Politechnika Warszawska  
Bolesław Stelmach, Narodowy Inst. Architektury i Urbanistyki, Politechnika Łódzka  
J. L. Trillo de Leyva, Escuela Tecnica Sup. de Arquit. de Sevilla  
Stefan Wrona, Politechnika Warszawska

### BIURO KONFERENCJI:

Katedra Projektowania Architektonicznego  
Wydział Architektury, Politechnika Krakowska  
ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków

Kurator Konferencji: Tomasz Kozłowski  
Sekretarz Konferencji: Anna Mielnik  
Biuro Konferencji: Przemysław Bigaj  
Wojciech Cieplucha, Monika Gała-Walczowska  
Krzysztof Jasiński, Joanna Piszczek, Marek Początko  
Piotr Stalony-Dobrzański, Grzegorz Twardowski

tel./fax: 12 628 20 21, 12 423 35 11  
e-mail: konf-def@pk.edu.pl  
www.dpa.arch.pk.edu.pl



MEDIA PATRONAGE :



ZAPRASZAMY  
17-18 LISTOPADA 2023



"KOTŁOWNIA"  
PAWILON KONFERENCYJNY  
POLITECHNIKA KRAKOWSKA  
UL. WARSZAWSKA 24, KRAKÓW